

**Betreft:** Wijziging WOR m.b.t. bevoegdheden van de or  
inzake de beloningen van topbestuurders

Hoofddorp, 9 september 2015

Geachte leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

De Stichting MultiNationale Ondernemingsradenoverleg (kortweg: het MNO) wil voorafgaand aan uw beraad graag nogmaals<sup>1</sup> haar belangrijkste opmerkingen aan u kenbaar maken met betrekking tot het voorstel tot wijziging van de Wet op de ondernemingsraden in verband met de bevoegdheden van de ondernemingsraad inzake de beloningen van bestuurders.

Het MNO vindt dat een opgelegde bespreking van de beloningsverhoudingen in de overlegvergadering weliswaar het informatierecht versterkt en de transparantie van dit onderwerp ten goede komt, maar dat het **geen belangrijke, noodzakelijke aanvulling** vormt op bestaande instrumenten in de WOR en het Burgerlijk Wetboek. De gekozen vorm is ons inziens te zwak en vergroot niet de invloed van de ondernemingsraden. Aanscherping van de corporate governance code (hierna: Code) met betrekking tot de rol van de or en het Burgerlijk Wetboek in het verplicht vermelden van een or-standpunt in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders zouden meer effect sorteren. Wij lichten dit hieronder toe.

#### *De toezichthouder en complexiteit multinationale ondernemingen*

De bedrijven aangesloten bij het MNO, zijn in meerderheid vennootschappen met een raad van commissarissen (RvC) als toezichthoudend orgaan. In de RvC wordt bepaald aan welke te realiseren doelen of targets de beloning, bonus, opties en/of vertrekregeling van het bestuur gekoppeld is. De or zou daarom een verplicht gesprek moeten voeren met de (remuneratiecommissie van de) RvC en niet met de (WOR)bestuurder. In de Code ontbreekt echter een uitvoerige beschrijving van een 'good practice' voor de omgang tussen de RvC en de or. Het MNO bepleit hier ten vurigste dat de or als medetoezichthouder een prominentere rol krijgt in de Code en dat het gesprek over de beloningen op de juiste plek plaatsvindt. Dan is er sprake van daadwerkelijke versterking van de invloed van de medezeggenschap op dit onderwerp. De geplande actualisatie van de Code is een uitstekend moment om hier vorm aan te geven.

Bij internationale concerns, zoals aangesloten bij het MNO, met een hoofdbestuur in Nederland is er, door het gebruik van de Nederland-constructie, vaak geen medezeggenschap op het niveau waarop het concernbeleid bepaald wordt en is de or geen gesprekspartner van het hoofdbestuur. Hetzelfde geldt voor ondernemingen waar de moedermaatschappij in het buitenland gevestigd is. De beloningen van dit hoofdbestuur vallen ook het buiten het bedoelde jaarlijks gesprek met de or over de beloningsverhoudingen. Toch beïnvloedende or's (en hebben uitstraling op) het beloningsbeleid binnen de hele onderneming. WOR artikel 31d moet daarom ook zien op deze categorie bestuurders.

De vennootschappen met een RvC kennen uiteraard ook een Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AVA). De or heeft via het Burgerlijk Wetboek het recht zijn standpunt kenbaar te maken aan en in de AVA over

---

<sup>1</sup> Het MNO heeft reeds in 2007 aan de toenmalige minister van Financiën, in 2014 aan de minister van SZW en in 2015 via de internetconsultatie haar opvattingen over de rol van de or bij het beloningsvraagstuk van bestuurders kenbaar gemaakt. De stukken zijn op verzoek verkrijgbaar via: [mno.secretariaat@gmail.com](mailto:mno.secretariaat@gmail.com).

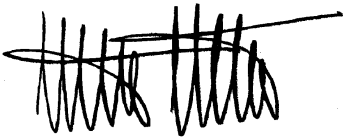
de vaststelling van het bezoldigingsbeleid ten aanzien van bestuurders. Het zou sterker zijn om ondernemingen te verplichten het standpunt van de or expliciet te vermelden in de AVA bij wijzigingen in het bezoldigingsbeleid.

#### *Timing*

Het MNO is van mening dat de discussie over de hoogte van de beloningen, bonussen, vertrekregelingen e.d. tussen de or, raad van commissarissen en raad van bestuur (de zogenoemde 'Gouden Driehoek') voorafgaand aan de toekenning gevoerd moet worden op basis van steekhoudende argumenten met meetbare doelstellingen binnen te voren bepaalde maatschappelijk verantwoorde referentiekaders in een balans tussen people, planet en profit. Om te kunnen toetsen of beloningsverhoudingen daadwerkelijk evenwichtig en in balans zijn, mag de informatie niet onder geheimhouding aan de or verstrekt worden. Achteraf praten als de beloningen een feit zijn, is niet zinvol en geeft de or ook geen invloed daarop. Bij een voorafgaand overleg, krijgt de or in het vervolgtraject ook een meer toetsende rol en blijft de discussie zakelijker en blijven de onderlinge relaties gespaard. Bij een bespreking van de algemene gang van zaken - zoals bedoeld WOR art. 24 - kan de beloningsdiscussie direct gerelateerd worden aan de algemene bedrijfssituatie die in deze vergaderingen aan de orde dient te komen. Dit creëert een duidelijk en zakelijk kader voor de bespreking tussen bestuurder, de RvC-leden en de or.

Altijd bereid tot een toelichting, verblijf ik,

hoogachtend,



Mathi Bouts  
Voorzitter  
Stichting MultiNationale Ondernemingsradenoverleg